T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/6468

K. 2003/18840

T. 6.11.2003

• KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI (İşyerinde Kavga Etmesi ve Amirlerine Hakaret Etmesi Nedeniyle Hizmet Akti Feshedilen Davacı - TİS.'nin Ceza Cetveline Uygun Karar Verilmesi Gereği/Haksız Fesih)

• İHBAR TAZMİNATI (İşyerinde Kavga Etmesi ve Amirlerine Hakaret Etmesi Nedeniyle Hizmet Akti Feshedilen Davacı - TİS.'nin Ceza Cetveline Uygun Karar Verilmesi Gereği/Haksız Fesih)

• TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİ İLE TESPİT EDİLEN DİSİPLİN CEZA CETVELİ (İşverenin Uygulama Zorunluluğu - İhtar Gerektiren Eylemde İş Akdinin Feshinin Haksızlığı)

• İŞ AKDİNİN FESHİ (İşyerinde Kavga Etmesi ve Amirlerine Hakaret Etmesi Nedeniyle Hizmet Akti Feshedilen Davacı - TİS.'nin Ceza Cetveline Uygun Karar Verilmesi Gereği/Haksız Fesih)

1475/m.13,14

ÖZET : Fesih tarihinde yürürlükte bulunan Toplu İş sözleşmesinin Disiplin Ceza Cetveli'nin 21,22 ve 23 maddelerinde davacının eylemlerinin yaptırımları gösterilmiş olup, ilk eylemde ihtar cezası verilmesi, tekrarında yevmiye kesim cezalarının uygulanması ve dördüncü kez işlenmesinde işten çıkarma cezası öngörülmüştür. 84/D maddesinde, disipline ilişkin konularda Toplu İş sözleşmesinin ceza cetveline uygun olarak cezai karar verileceği, ceza cetvelinde belirtilmeyen suçların olması halinde cetvele uygun yakın ceza verileceği belirtilmiştir.

Davacının hizmet sözleşmesi, 13.3.2002 Tarih 1 sayılı Disiplin Kurulu Kararı ile başka bir işçiye hakaret, amirlerine küfür ve hakaret eylemleri nedeniyle Disiplin Ceza Cetvelinin 21, 22, 23 maddeleri ile İş kanunu 17/II-ç maddesi gereğince feshedilmiştir. Disiplin Kurulu kararında davacının eylemleri gösterilmiş olup, işveren bu fesih nedeniyle bağlıdır. Davacıya ait şahsi sicil dosyasında daha önce benzer eylemlerde bulunduğuna ve cezalandırıldığına dair bir belge bulunmadığı gibi, ileri sürülüp kanıtlanmış değildir. Bu nedenle davanın kabulü gerekirken yazılı şekilde reddi hatalıdır.

DAVA : Davacı, kıdem ve ihbar tazminatının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Davacı, yürürlükte olan Toplu İş sözleşmesine göre ihtar ezası verilmesi gereken eylemi nedeniyle hizmet sözleşmesinin feshedildiğini ileri sürerek, kıdem ve ihbar tazminatlarının davalıdan tahsilini istemiştir.

Mahkemece, hizmet sözleşmesinin, davacının işyerinde kavga etmesi, amirlerine hakaret etmesi nedeniyle haklı olarak feshedildiğinden sözedilerek davanın reddine karar verilmiştir.

Fesih tarihinde yürürlükte bulunan Toplu İş sözleşmesinin Disiplin Ceza Cetveli'nin 21,22 ve 23 maddelerinde davacının eylemlerinin yaptırımları gösterilmiş olup, ilk eylemde ihtar cezası verilmesi, tekrarında yevmiye kesim cezalarının uygulanması ve dördüncü kez işlenmesinde işten çıkarma cezası öngörülmüştür. 84/D maddesinde, disipline ilişkin konularda Toplu İş sözleşmesinin ceza cetveline uygun olarak cezai karar verileceği, ceza cetvelinde belirtilmeyen suçların olması halinde cetvele uygun yakın ceza verileceği belirtilmiştir.

Davacının hizmet sözleşmesi, 13.3.2002 Tarih 1 sayılı Disiplin Kurulu Kararı ile başka bir işçiye hakaret, amirlerine küfür ve hakaret eylemleri nedeniyle Disiplin Ceza Cetvelinin 21, 22, 23 maddeleri ile İş kanunu 17/II-ç maddesi gereğince feshedilmiştir. Disiplin Kurulu kararında davacının eylemleri gösterilmiş olup, işveren bu fesih nedeniyle bağlıdır. Davacıya ait şahsi sicil dosyasında daha önce benzer eylemlerde bulunduğuna ve cezalandırıldığına dair bir belge bulunmadığı gibi, ileri sürülüp kanıtlanmış değildir.

Buna göre, bilirkişi raporundaki hesaplamalar bir değerlendirmeye tabi tutularak davanın kabulü gerekirken yazılı şekilde reddi hatalıdır.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 6.11.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.