

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/9107

K. 2003/22080

T. 17.12.2003

• İHBAR VE KIDEM TAZMİNATI ( Davacının İhbar ve Kıdem Tazminatı İsteklerinin Mahkemece İşyerinde Arandığı Zaman Bulunmadığı ve Verilen İşleri Layıkıyla Yapmadığı Gerekçesiyle Red Edilmesi )

• İŞÇİYE YAPILAN UYARI ( Davacı İşçiye Yapılan Uyarı ile Fesih Tarihi Arasında Davacı İşçinin İşini Aksattığı ve Verilen İş Gerektiği Şekilde Yapmadığı Konusunda Somut Bir Olay Bulunmaması )

• SOMUT OLAYIN YOKLUĞU ( Davacı İşçiye Yapılan Uyarı ile Fesih Tarihi Arasında Davacı İşçinin İşini Aksattığı ve Verilen İş Gerektiği Şekilde Yapmadığı Konusunda Somut Bir Olay Bulunmaması )

1475/m.18

**ÖZET :** Davacı ihbar ve kıdem tazminatı istekleri mahkemece işyerinde arandığı zaman bulunmadığı verilen işleri layıkıyla yapmadığı gerekçesiyle red edilmiştir. Davacı hakkında tutulan en son tutanak 18.6.2000 tarihli. 21.6.2000 tarihinde de davacıya uyarıda bulunulmuştur. Fesih 14.7.2000 tarihli. Uyarı ile fesih tarihi arasında davacı işçinin işini aksattığı ve verilen işi gerektiği şekilde yapmadığı konusunda somut bir olay bulunmamaktadır. İş Kanununun 18. maddesi gereğince aranan altı iş günlük süre geçmiştir. Kıdem ve ihbar tazminatına hükmetmek gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi hatalıdır.

**DAVA :** Davacı,ihbar, kıdem tazminatı, ücret, fazla çalışma ile pazar günü ücretinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** 1.Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının tüm temyiz itirazları ile davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2.Davacı ihbar ve kıdem tazminatı istekleri mahkemece işyerinde arandığı zaman bulunmadığı verilen işleri layıkıyla yapmadığı gerekçesiyle red edilmiştir.

Davacı hakkında tutulan en son tutanak 18.6.2000 tarihlidir. 21.6.2000 tarihinde de davacıya uyarıda bulunulmuştur. Fesih 14.7.2000 tarihlidir. Uyarı ile fesih tarihi arasında davacı işçinin işini aksattığı ve verilen işi gerektiği şekilde yapmadığı konusunda somut bir olay bulunmamaktadır.

İş Kanununun 18.maddesi gereğince aranan altı iş günlük süre geçmiştir.

Kıdem ve ihbar tazminatına hükmetmek gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi isabetsiz olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ :** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine,17.12.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.