T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/20445

K. 2004/16188

T. 29.6.2004

• İSTİFA SURETİYLE İŞ AKDİNİ FESHEDEN İŞÇİ (İhbar ve Kıdem Tazminatı Talebinin Reddi Gereği)

• İHBAR VE KIDEM TAZMİNATI TALEBİNİN REDDİ GEREĞİ (İşçinin Başka İşyerinde İşe Başladığını Belirterek İstifa Etmesi)

• FAZLA MESAİ ALACAĞI TALEBİ (İşçinin Hukuki Sebeplerle Hizmete Ara Verilen Sürelerde ve Yine Genel Tatillerle Milli Bayramlarda Çalıştığının Kabulünün Hayatın Olağan Akışına Aykırı Olması)

• BAYRAM VE GENEL TATİL GÜNLERİNDE FAZLA ÇALIŞMA YAPILDIĞININ KABULÜNÜN HAYATIN OLAĞAN AKIŞINA AYKIRI OLMASI (Fazla Mesai Alacağı Hesaplanırken Bu Sürelerin Çıkarılması Gereği)

1475/m.14,35

ÖZET : 1- Dosyaya davalı işverence davacı işçinin imzasını taşıdığı ileri sürülen istifa belgesi sunulmuş ve bu yazıda, başka işyerinde işe başlamış olduğu belirtilerek davacının işyerinden ayrılmış olduğu açıklamasına yer verilmiştir. Anılan dilekçeden davacının istifa ettiği anlaşıldığına göre, ihbar ve kıdem tazminatlarına hak kazanılmasına olanak yoktur. Mahkemece anılan isteklerin reddine karar verilmelidir.

2- Dosya içindeki bilgi ve belgelere özellikle iki taraf tanıklarının anlatımına göre, işyerinde bazı hukuki sorunlar sebebiyle belli dönemlerde çalışma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Davacı işçinin bu dönemde fazla çalışma yapması ve hafta tatillerinde çalışması yine milli bayram ve genel tatillerde çalışması hayatın olağan akışına aykırıdır. Buna rağmen davacının Sosyal Sigortalar Kurumu kayıtlarında geçen tüm süre bakımından fazla çalışma yaptığı ve hafta tatillerinde yine milli bayram ile genel tatillerde çalıştığının kabulü ile hesaplama yapılması hatalı olmuştur. Mahkemece, işyerinde faaliyete ara verildiği dönemler dışında kalan süre için hesaplama yaptırılarak sonuca gidilmelidir.

DAVA : Taraflar arasındaki ihbar, kıdem tazminatı, izin, fazla mesai, hafta, bayram ve genel tatil gündeliklerinin ödetilmesi davasının yapılan yargılaması sonunda; ilamda yazılı nedenlerle gerçekleşen miktarın faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine ilişkin hüküm süresi içinde duruşmalı olarak temyizen incelenmesi davalı avukatınca istenilmesi üzerine dosya incelenerek işin duruşmaya tabi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 29.6.2004 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmişti. Duruşma günü davalı adına Avukat E. U geldi. Karşı taraf adına kimse gelmedi. Duruşmaya başlanarak hazır

bulunan avukatın sözlü açıklaması dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendlerin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davacı işçi, iş sözleşmesinin 28.12.2001 tarihinde haklı bir neden olmaksızın işverence feshedildiğini ileri sürmüş davalı ise, davacının 31.1.2002 tarihli yazı uyarınca istifa etmek suretiyle işyerinden ayrıldığını savunmuştur. Mahkemece davacının iddiasına değer verilerek istek konusu ihbar ve kıdem tazminatlarının kabulüne karar verilmiştir.

Dosyaya davalı işverence davacı işçinin imzasını taşıdığı ileri sürülen istifa belgesi sunulmuş ve bu yazıda, başka işyerinde işe başlamış olduğu belirtilerek davacının işyerinden ayrılmış olduğu açıklamasına yer verilmiştir. Anılan dilekçe üzerine davacının istifa ettiği anlaşıldığına göre, ihbar ve kıdem tazminatlarına hak kazanılmasına olanak yoktur. Mahkemece anılan isteklerin reddine karar verilmelidir.

3- Dosya içindeki bilgi ve belgelere özellikle iki taraf tanıklarının anlatımına göre, işyerinde bazı hukuki sorunlar sebebiyle belli dönemlerde çalışma yapılmadığı anlaşılmaktadır. Davacı işçinin bu dönemde fazla çalışma yapması ve hafta tatillerinde çalışması yine milli bayram ve genel tatillerde çalışması hayatın olağan akışına aykırıdır. Buna rağmen davacının Sosyal Sigortalar Kurumu kayıtlarında geçen tüm süre bakımından fazla çalışma yaptığı ve hafta tatillerinde yine milli bayram ile genel tatillerde çalıştığının kabulü ile hesaplama yapılması hatalı olmuştur. Mahkemece, işyerinde faaliyete ara verildiği dönemler dışında kalan süre için hesaplama yaptırılarak sonuca gidilmelidir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, davalı yararına takdir edilen 375.000.000 TL. duruşma avukatlık parasının karşı tarafa yükletilmesine, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 29.6.2004 gününde oybirliği ile karar verildi