

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/2572

K. 2003/15250

T. 22.9.2003

- İŞ AKDİNİN FESHİ (İşverenin Başka Bir İşyerine Ödünç Verdiği İşçinin İşine Dönmeyerek Talep Ettiği İhbar ve Kıdem Tazminatı)
- KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI (İşverenin Başka Bir İşyerine Ödünç Verdiği İşçinin İşine Dönmeyerek Talep Ettiği - Haksız Fesih)
- İŞVERENİN BAŞKA BİR İŞYERİNE ÖDÜNÇ İŞÇİ VERMESİ (İşçinin İşine Dönmeyerek Talep Ettiği İhbar ve Kıdem Tazminatı - Haksız Fesih)

1475/m.13,14

ÖZET : Davacının davalıya ait işyerinde çalıştığı sırada başka bir işverene ait işyerinde ödünç işçi olarak görevlendirildiği; iki aylık süre sonunda eski iş yerine dönmesi istendiği halde dönmeyerek hizmet akdini haklı bir neden olmadan sona erdirdiğine göre; ihbar ve kıdem tazminatına hükmedilemez.

DAVA : Davacı, kıdem, ihbar tazminatı, ücretli izin fazla çalışma ve genel tatil ücretlerinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davacının davalıya ait Beylikdüzündeki iş yerinde çalıştığı sırada başka bir işverene ait olup davalının da mallarının satıldığı Mimarobadaki işyerinde ödünç işçi olarak görevlendirildiği, iki aylık süre sonunda tekrar Beylikdüzündeki işyerine ve işine dönmesi istendiğinde dönmeyerek hizmet aktini haklı bir neden bulunmadığı halde davacının sona erdirdiği dosya içeriğinden anlaşıldığı halde yazılı şekilde ihbar, kıdem tazminatı isteklerinin hüküm altına alınması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten (BOZULMASINA), peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 22.09.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.