

T.C

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/13405

K. 2003/14378

T. 15.9.2003

• İZİN ÜCRETİ ALACAĞI (Davanın Davacının İzin Ücreti Alacağına Ödetilmesine Karar Verilmesi İstemine Dair Olması)

• YILLIK ÜCRETLİ İZİN (Davacının Tüm Hizmet Yılı Esas Alınarak Hak Ettiği Yıllık Ücretli İzin Belirlenmesinin ve Kullandırılan ile Ücreti Ödenen İzinlerin Mahsup edilmesinin Gerekmesi)

• ÜCRETİ ÖDENEN İZİNLERİN MAHSUBU (Davacının Tüm Hizmet Yılı Esas Alınarak Hak Ettiği Yıllık Ücretli İzin Belirlenmesinin ve Ücreti Ödenen İzinlerin Mahsup edilmesinin Gerekmesi)

1475/m.49

ÖZET : Hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacının son 3 yılı izin alacağı yönünden incelenmiştir. Bu hesap tarzı yeterli değildir. Öncelikle davacının tüm hizmet yılı esas alınarak hak ettiği yıllık ücretli izin belirlenmeli kullandırılan ve ücreti ödenen izinler mahsup edilmeli ve kalan izinler yoksa red kararı verilmelidir.

DAVA : Davacı, izin ücreti alacağına ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : İşyerinde emekli olmak suretiyle iş sözleşmesini fesheden davacı geçmişte kullanmadığı yıllık ücretli izinlerine karşılık alacak isteminde bulunmuştur.

Mahkemece istek, bilirkişi hesap raporuna dayanılarak reddedilmiştir.

Hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacının son 3 yılı izin alacağı yönünden incelenmiştir. Bu hesap tarzı yeterli değildir. Öncelikle davacının tüm hizmet yılı esas alınarak hak ettiği yıllık ücretli izin belirlenmeli kullandırılan ve ücreti ödenen izinler mahsup edilmeli ve kalan izinler yoksa red kararı verilmelidir. Eksik ve hatalı bilirkişi raporuna göre hüküm tesisi hatalıdır.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 15.9.2003 gününde oybirliğiyle karar verildi.