

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/12541

K. 2003/14761

T. 18.9.2003

• HAKİMLİK MESLEĞİNİN GEREKTİRDİĞİ GENEL VE HUKUKİ BİLGİLERİN ÇÖZÜMÜ (Hakimlik Mesleğinin Gerektirdiği Genel ve Hukuki Bilgi ile Çözümenebilen Konularda Bilirkişi Dinlenememesi)

• BİLİRKİŞİ DİNLENİLMEMESİ (Hakimlik Mesleğinin Gerektirdiği Genel ve Hukuki Bilgi ile Çözümenebilen Konularda Bilirkişi Dinlenememesi)

• YILLIK İZİN ÜCRETİ (Yıllık İzin Ücretinin Saptanmasının Özel veya Teknik Bilgiyi Gerektirmemesi)

• ÖZEL VEYA TEKNİK BİLGİ (Yıllık İzin Ücretinin Saptanmasının Özel veya Teknik Bilgiyi Gerektirmemesi)

1086/m.275

1475/m.49,56

ÖZET : HUMK.275. maddesine göre, hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişi dinlenemez. Yıllık izin ücretinin saptanması özel veya teknik bilgiyi gerektirmemektedir. Davacının şahsi dosyası ve yıllık izin defteri getirilmeli, İş Kanunu 49-56 m. uyarınca davacının işe giriş ve çıkış tarihleri itibariyle hak kazandığı ancak kullanmadığı izin süresi ve alacağı saptanmalı ve sonucuna göre bir karar verilmelidir.

DAVA : Davacı, yıllık izin alacağına ödenilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Davacı, emeklilik nedeniyle işten ayrıldığını, son üç yıla ait yıllık izinlerinin kullanılmadığını ileri sürerek, yıllık izin ücretlerinin davalıdan tahsiline karar verilmesini istemiştir.

Davalı, yıllık izinlerin kullanılmamasının sözkonusu olmadığını, davacının kullanmadığını ve kullanılmayan izinlerin alacağına dönüşmeyeceğini savunmuş, davanın reddini istemiştir.

Mahkemece davacıya bilirkişi ücretinin yatırılması için iki kez süre verilmiş; kesin mehilin gereklerinin yerine getirilmemesi nedeniyle davanın reddine karar verilmiştir.

HUMK.275. maddesine göre, hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgi ile çözümlenmesi mümkün olan konularda bilirkişi dinlenemez. Yıllık izin ücretinin saptanması özel veya teknik bilgiyi gerektirmemektedir. Davacının şahsi dosyası ve yıllık izin defteri getirilmeli, İş Kanunu 49-56 m. uyarınca davacının işe giriş ve çıkış tarihleri itibariyle hak kazandığı ancak kullanmadığı izin süresi ve alacağı saptanmalı ve sonucuna göre bir karar verilmelidir. Aksine düşünceyle yazılı şekilde karar verilmesi hatalıdır.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 18.9.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.