

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/5357

K. 2003/18584

T. 3.11.2003

- **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI (Davacının Doğrululuğa Uymayan Davranışı/Müşteriye Eksik Mazot Verilip Daha Fazla Para Alınması - Haklı Fesih)**
- **İHBAR TAZMİNATI (Davacının Doğrululuğa Uymayan Davranışı/Müşteriye Eksik Mazot Verilip Daha Fazla Para Alınması - Haklı Fesih)**
- **DOĞRULUĞA UYMAYAN DAVRANIŞ (Müşteriye Eksik Mazot Verilip Daha Fazla Para Alınması - İşverenin Bildirimsiz Fesih Hakkı)**
- **HAKLI FESİH (Davacının Doğrululuğa ve Bağlıluğa Uymayan Davranışı/Müşteriye Eksik Mazot Verilip Daha Fazla Para Alınması - Kıdem Ve İhbar Tazminatı Talebinin Reddi)**

1475/m.13,14,17

ÖZET : Davalıya ait işyerinde benzin pompacısı olarak çalışan davacının müşteriden daha fazla para aldığı halde pompaya daha az mazot verilip ve daha az ücret alındığı hususunda kayıt geçtiği, müşterinin davacıyı uyarması üzerine davacının önce pompanın bu şekilde yazdığını söylediğini müşterinin ısrarı üzerine eksik mazotu tamamladığı müşterinin bu durumu işverene bildirmesi üzerine bu olay sebebiyle hizmet aktinin sona erdirildiği anlaşılmaktadır. Davacının bu eylemi 1475 S.K. 17/II-d maddede düzenlenen doğruluk ve bağlıluğa uymayan bir davranış olduğundan bu olay sebebiyle hizmet aktinin işveren tarafından feshi haklıdır. Bu sebeplerle ihbar ve kıdem tazminat isteklerinin reddi gerekirken yazılı şekilde kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

DAVA : Davacı,kıdem ve ihbar tazminatının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Davalıya ait işyerinde benzin pompacısı olarak çalışan davacının müşteriden daha fazla para aldığı halde pompaya daha az mazot verilip ve daha az ücret alındığı hususunda kayıt geçtiği, müşterinin davacıyı uyarması üzerine davacının önce pompanın bu şekilde yazdığını söylediğini müşterinin ısrarı üzerine eksik mazotu tamamladığı müşterinin bu durumu işverene bildirmesi üzerine bu olay sebebiyle hizmet aktinin sona erdirildiği anlaşılmaktadır. Davacının bu eylemi 1475 S.K. 17/II-d maddede düzenlenen doğruluk ve

bağlığığa uymayan bir davranış olduğundan bu olay sebebiyle hizmet aktinin işveren tarafından feshi haklıdır. Bu sebeplerle ihbar ve kıdem tazminat isteklerinin reddi gerekirken yazılı şekilde kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 3.11.2003 günde oybirliği ile karar verildi.