

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/6542

K. 2003/19153

T. 12.11.2003

• İŞ AKDİNİN FESHİ (Şef Olarak Çalışırken Hamal Olarak Çalıştırılmak İstenen İşçi/İş Şartlarının Esaslı Surette Değişmesi - Haklı Fesih/Kıdem Tazminatı Ödenmesi Gereği)

• KIDEM TAZMİNATI (İş Şartlarının Esaslı Surette Değişmesi/Şef Olarak Çalışırken Hamal Olarak Çalıştırılmak İstenen İşçi - Hükmedilmesi Gereği/Haklı Fesih)

• İŞ ŞARTLARININ ESASLI SURETTE DEĞİŞTİRİLMESİ (Şef Olarak Çalışan Davacının Hamal Olarak Çalıştırılmak İstenmesi - İş Aktinin Haklı Feshi Nedeni Oluşturacağı)

• DEVAMSIZLIK (Tespitinden Önce İş Şartlarının Esaslı Surette Değişmesi/Şef Olarak Çalışırken Hamal Olarak Çalıştırılmak İstenen İşçi - İş Aktinin Haklı Feshi Nedeni Oluşturacağı)

1475/m.14,16

ÖZET : İşçinin devamsızlığının tespitinden önce davacının şef olarak çalışırken hamal olarak çalıştırılmak istenmesi sebebiyle haklı olarak iş aktinin feshettiği dosya içerisinde anlaşılmaktadır. Bu durum iş şartlarının esaslı suretle değişmesi ve ağırlaştırılması kabul edildiğinden işçiye 1475 Sayılı Kanununun 16/2-e fıkrasına göre haklı fesih hakkı tanır. Davacı kıdem tazminatına hak kazanır. Yazılı şekilde anılan isteğin reddi bozmayı gerektirmiştir.

DAVA : Davacı, kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai, hafta ve genel tatil gündeliklerinin ödenmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1-Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2-SSK. hizmet cetveli, işçi çıkış bildirim listesi ve çalışılan son dönem bordrosuna göre, davacının işten çıkış tarihinin 31.8.2000 olarak bildirilmesine rağmen 1,2,4,5-9.2000 tarihlerinde devamsızlığına ilişkin tutanak düzenlenmesi ve 1.9.2000 tarihinde istifa ederek

ibraz edilen aynı tarihli makbuzla hesabını kestiğinin ileri sürülmesi, ayrıca davacı tarafından 25.8.2000 tarihli 26.8.2000-1.9.2000 tarihleri arasında yıllık izin talebine ilişkin dilekçede de 8 rakamındaki tahrifat iddiası hususlarının birlikte değerlendirilmesi sonucu işten ayrılış tarihi ve nedeni hakkındaki savunmanın tutarsızlığı karşısında davacının izne ayrılmadığı, devamsızlığının tespitinden önce davacının şef olarak çalışırken hamal olarak çalıştırılmak istenmesi sebebiyle haklı olarak iş aktinin feshettiği dosya içerisinden anlaşılmaktadır. Bu durum iş şartlarının esaslı suretle değişmesi ve ağırlaştırılması kabul edildiğinden işçiye 1475 Sayılı Kanununun 16/2-e fıkrasına göre haklı fesih hakkı tanır. Davacı kıdem tazminatına hak kazanır. Yazılı şekilde anılan isteğin reddi bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 12.11.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.