

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/8666

K. 2003/20014

T. 4.12.2003

• **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI (Davanın Davacının Kıdem ve İhbar Tazminatı ile Fazla Mesai Ücreti ve Hafta Tatili Gündeliklerinin Ödetilmesine Karar Verilmesi İsteminden İbaret Olması)**

• **FARK TATİL ÜCRETİ (Davacı İşçinin Tanık Beyanlarına Göre Ayda İki Pazar Çalıştığı Kabul Edildiğine Göre Çalışılan Bu Pazar Günleri için Fark Tatil Ücretinin Hesaplanmasının Gerekmesi)**

• **TAKDİRİ İNDİRİM (Fark Tatil Ücreti Hesaplanıp Takdiri İndirimin Bu Miktar Üzerinden Yapılmasından Sonra Alacağın Kabulüne Karar Verilmesinin Gerekmesi)**

1475/m.41

ÖZET : Dosyadaki imzalı ücret bordrolarından aylık çalışmayı 30 güne tamamlamak üzere o ay içinde bulunan hafta ve genel tatil günleri için 1475 sayılı İş Kanununun 41.maddesine göre bir iş karşılığı olmaksızın ödenmesi gereken ücretin ödendiği anlaşılmıştır. Mahkemece davacı işçinin tanık beyanlarına göre ayda iki Pazar çalıştığı kabul edildiğine göre, yapılacak iş, çalışılan bu pazar günleri için fark tatil ücretini hesaplamak ve takdiri indirimi bu miktar üzerinden yaptıktan sonra alacağın bu şekilde kabulüne karar vermekten ibarettir. Yazılı şekilde hiç ücret ödenmemiş gibi ücretin ve zamlı ücretin birlikte kabulüne karar verilmesi hatalıdır.

DAVA : Davacı, kıdem ve ihbar tazminatı ile fazla mesai ücreti ve hafta tatili gündeliklerinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1.Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının tüm, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2.Dosyadaki imzalı ücret bordrolarından aylık çalışmayı 30 güne tamamlamak üzere o ay içinde bulunan hafta ve genel tatil günleri için 1475 sayılı İş Kanununun 41.maddesine göre bir iş karşılığı olmaksızın ödenmesi gereken ücretin ödendiği anlaşılmıştır. Mahkemece davacı işçinin tanık beyanlarına göre ayda iki Pazar çalıştığı kabul edildiğine göre, yapılacak

iş, çalışılan bu pazar günleri için fark tatil ücretini hesaplamak ve takdiri indirimi bu miktar üzerinden yaptıktan sonra alacağın bu şekilde kabulüne karar vermektir. Yazılı şekilde hiç ücret ödenmemiş gibi ücretin ve zamlı ücretin birlikte kabulüne karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 4.12.2003 gününde oybirliği ile karar verildi.