

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/19825

K. 2004/10090

T. 28.4.2004

- İHBAR TAZMİNATI TALEBİNİN REDDİ GEREĞİ (Ücret İndirimini Kabul Etmeyen Davacı İşçinin Akdi Bildirimsiz Feshetmiş Olması)
- ÜCRET İNDİRİMİ NEDENİYLE AKDİ BİLDİRİMSİZ FESHEDEN İŞÇİ (İhbar Tazminatı Talep Edemeyeceği)
- İŞÇİNİN ÜCRET İNDİRİMİNİ KABUL ETMEYEREK İŞ AKDİNİ BİLDİRİMSİZ FESHETMESİ (İhbar Tazminatı Talep Edilememesi)

1475/m.14,16/3

ÖZET : Taraflarca akdin feshedildiğine dair bir belge mevcut değildir. Davacı tanıkları fesih konusunda bilgi vermemişlerdir. Davalı tanıkları ise ücret indirimini kabul etmeyen davacının işyerinden kendisinin ayrıldığını açıklamışlardır. Tüm bu deliller birlikte değerlendirildiğinde akdin 1475 Sayılı Yasa'nın 16/3. maddesi gereğince feshedildiğinin kabulü gerekir. Bu nedenle ihbar tazminatı isteğinin reddi gerekirken kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

DAVA : Davacı, ihbar tazminatı, fazla çalışma parası ile genel tatil gündeliğinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına alınmıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davacı hizmet akdinin davalı işveren tarafından haklı neden bulunmadan feshedildiğini iddia etmiş, davalı ise ekonomik nedenlerle işyerinde ücret indirimine gidildiğini davacının bunu kabul etmeyerek iş akdini davacının fesih ettiğini savunmuştur. Kıdem tazminatının ödendiğini, ihbar tazminatına hak kazanmadığını savunmuştur. Mahkemece gerekçe dahi gösterilmeden davacının ihbar tazminatı isteği hüküm altına alınmıştır.

Taraftarca akdin feshedildiğine dair bir belge mevcut değildir. Davacı tanıkları fesih konusunda bilgi vermemişlerdir. Davalı tanıkları ise ücret indirimini kabul etmeyen davacının işyerinden kendisinin ayrıldığını açıklamışlardır. Tüm bu deliller birlikte değerlendirildiğinde

akdin 1475 Sayılı Yasanın 16/3. maddesi gereğince feshedildiğinin kabulü gerekir. Bu nedenle ihbar tazminatı isteğinin reddi gerekirken kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 28.4.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.