

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/1404

K. 2004/12423

T. 24.5.2004

• FAZLA MESAI ALACAĞININ HESAPLANMASI (Haftalık 45 Saatlik Çalışma Süresini Aşan Sürenin Fazla Mesai Olarak Kabulü ve Çalışılan Döneme İlişkin Ücret Üzerinden Fazla Mesai Ücretine Hükmedilmesi Gereği)

• HAFTALIK 45 SAATLİK SÜREYİ AŞAN ÇALIŞMA (Fazla Mesai Olarak Kabulü ve Çalışmanın Gerçekleştiği Tarihteki Ücret Üzerinden Ücretlendirilmesi Gereği)

• 45 SAATLİK SÜREYİ AŞAN HAFTALIK ÇALIŞMA SÜRESİ (Fazla Mesai Ücreti Olarak Kabulü ve Çalışmanın Gerçekleştiği Tarihteki Ücret Üzerinden Ücretlendirilmesi Gereği)

1475/m.61

4857/m.63,41

ÖZET : Haftalık çalışma süresi 45 saattir. Haftalık 45 saatin üzerindeki çalışmalar fazla çalışma kabul edilir. Hesaplama, aylık fazla çalışma süresi üzerinden yapılamaz. Hizmet süresine ve dosyadaki delillere göre haftalık çalışma saati esas alınarak, 45 saati geçen süre fazla mesai olarak değerlendirilmeli, çalışma olgusunun gerçekleştiği tarihteki ücret üzerinden hesaplama yapılmalı ve sonucuna göre karar verilmelidir.

DAVA : Davacı, kıdem tazminatına ile fazla mesai ve izin alacağına ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel Mahkeme, isteği kısmen hüküm altına alınmıştır. Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının tüm davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- 1475 sayılı İş Kanununun 61. maddesi uyarınca haftalık çalışma 45 saattir. Bu haftalık çalışma süresinden fazla yapılan çalışmalar, fazla mesai sayılır. Maddi uyumsuzlukta hükme esas alınan bilirkişi raporunda aylık fazla mesai saati üzerinden hesaplama yapılmış olup rapor denetime elverişli değildir. Diğer taraftan davacının ücretlerini aldığı beyan ettiği 01.01.1996-01.11.1996 arasındaki dönem içinde, fazla mesai ücretinin hesaplanıp karar altına alındığı anlaşılmaktadır. Talep dışı kalan bu dönem çıkarıldıktan sonra, hizmet süresine ve dosyadaki delillere göre haftalık çalışma saati esas alınarak, 45 saati geçen süre fazla mesai

olarak değerlendirilmeli, çalışma olgusunun gerçekleştiği tarihteki ücret üzerinden hesaplama yapılmalı ve sonucuna göre karar verilmelidir. Hatalı değerlendirme ve denetime elverişli olmayan bilirkişi raporuna göre karar verilmesi isabetsizdir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, oybirliğiyle karar verildi.