

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/1373

K. 2004/12579

T. 26.5.2004

• ÇALIŞILMIŞ GİBİ SAYILMA ( Zorlayıcı Sebeplerle Süresiz Tatil Edilen İşten Dolayı Boşta Geçirilen Sürenin 15 Günlük Kısmı - Yıllık Ücretli İzin Alacağı Talebi )

• YILLIK ÜCRETİ İZİN ALACAĞI TALEBİ ( Zorlayıcı Sebeplerle Süresiz Tatil Edilen İşten Dolayı Boşta Geçirilen Süreden 15 Günlük Kısmın Çalışılmış Sayılacağı )

• ZORLAYICI SEBEPLERLE SÜRESİZ TATİL EDİLEN İŞTEN DOLAYI BOŞTA GEÇİRİLEN SÜRE ( 15 Günlük Kısmının Çalışılmış Sayılacağı - Yıllık Ücretli İzin Alacağı Talebi )

1475/m.51

**ÖZET :** 1475 sayılı İş Kanununun 51. maddesinde çalışılmış gibi sayılan haller sayılmıştır. Söz konusu maddenin ( Ç ) fıkrasına göre "Çalışmakta olduğu işyerinde zorlayıcı sebepler yüzünden işin aralıksız bir haftadan çok tatil edilmesi sonucu olarak işçinin çalışmadan geçirdiği zamanın 15 günü işçinin yeniden işe başlaması şartıyla" çalışılmış gibi sayılır. Mahkemece yapılacak iş davacının 2001 yılında ücretli izne çıkış nedeni ve süresini tereddütsüz belirlemek; 1475 sayılı İş Kanununun 51. maddesi doğrultusunda bir değerlendirme yaparak sonuca gitmektir.

**DAVA :** Davacı yıllık izin ücretinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** Uyuşmazlık yıllık ücretli izin alacağına ilişkindir. Mahkemece istek kabul edilmiş, karar davalı vekilince temyiz edilmiştir.

1475 sayılı İş Kanununun 51. maddesinde çalışılmış gibi sayılan haller sayılmıştır. Söz konusu maddenin ( Ç ) fıkrasına göre "Çalışmakta olduğu işyerinde zorlayıcı sebepler yüzünden işin aralıksız bir haftadan çok tatil edilmesi sonucu olarak işçinin çalışmadan geçirdiği zamanın 15 günü işçinin yeniden işe başlaması şartıyla" çalışılmış gibi sayılır.

Dosya içeriğinde işyerinde işçinin yıllık ücretli izin izlenimi belgesinde davacının 18.5.2001 tarihinde yıllık ücretli izne çıkarıldığı ifade edilmiştir. Davacı aynı iddiayı temyiz dilekçesinde tekrar etmiştir.

Mahkemece yapılacak iş davacının 2001 yılında ücretli izne çıkış nedeni ve süresini tereddütsüz belirlemek; 1475 sayılı İş Kanununun 51. maddesi doğrultusunda bir değerlendirme yaparak sonuca gitmektir.

Eksik inceleme sonucu söz konusu madde irdelenmeden verilen karar hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ :** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 26.5.2004 gününde oybirliği ile karar verildi.