

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2003/20185

K. 2004/16180

T. 29.6.2004

- İŞ MAHKEMELERİNDEN VERİLEN KARARLAR (Temyiz Süresi ve Başlangıcı)
- TEMYİZ SÜRESİ VE BAŞLANGICI (İş Mahkemesi Kararlarında)
- KIDEM TAZMİNATINA ESAS GÜNLÜK ÜCRETİN HESABINA İKRAMİYENİN EKLENMESİ USULÜ (Bilirkişi Raporunda Ayrıntılı Hesap Yönetiminin Gösterilmemesi - Ek Rapor Alınması Gereği)
- BİLİRKİŞİ RAPORUNDA AYRINTILI HESAP YÖNTEMİNİN GÖSTERİLMESİ MECBURİYETİ (Kıdem Tazminatına Esas Alınan Günlük Ücretin Hesabına İkramiyenin Eklenmesi Usulü)
- İKRAMİYENİN GÜNLÜK ÜCRETİN HESABINA YANSITILMASI USULÜ (Kıdem Tazminatına Esas Alınan Günlük Ücretin Tesbiti - Bilirkişi Raporunda Ayrıntılı Hesap Yönteminin Gösterilmesi Mecburiyeti)

1475/m.14

5521/m.8

ÖZET : 1- İş Mahkemeleri Kanununun 8. maddesi uyarınca iş mahkemelerinde verilen kararlar tefhim veya tebliğden itibaren 8 günlük süre içinde temyiz olunabilirler. Süresinden sonraki temyiz talebinin reddi gerekir.

2- Bilirkişi raporunda bir yılda ödenen ikramiyeler toplamının 365'e bölünmesi suretiyle tazminata esas alınan bir günlük ikramiye tutarı belirlendiği belirtilmiş, ancak denetime elverişli hesap yöntemi gösterilmemiştir. Davalı vekilince söz konusu rapora itiraz edilmiş ve ayrıntılı hesap raporu sunulmuştur. Mahkemece bu yönde bilirkişiden ek rapor alınmaksızın sonuca gidilmesi hatalıdır.

DAVA : Taraflar arasındaki ihbar, kıdem ve kötüniyet tazminatı, fazla çalışma, yakacak yardımı, ikramiye ile ücret alacaklarının ödetilmesi davasının yapılan yargılaması sonunda; ilamda yazılı nedenlerle gerçekleşen miktarın faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine ilişkin hüküm süresi içinde temyizden incelenmesi taraflar avukatınca istenilmesi ve davalı avukatınca da duruşma talep edilmesi üzerine dosya incelenerek işin duruşmaya tabi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 29.6.2004 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmişti. Duruşma günü davalı adına Avukat A. S ile karşı taraf adına Avukat M.E

geldiler. Duruşmaya başlanarak hazır bulunan avukatların sözlü açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dosya incelendi, gereği konuşulup düşünöldü:

KARAR : 1. 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 8. maddesi uyarınca iş mahkemelerinden verilen kararlar tefhim veya tebliğden itibaren 8 günlük süre içinde temyiz olunabilirler. Karar, davacı vekiline 21.10.2003 tarihinde tebliğ edilmiş ve davacı vekilince 8 günlük temyiz süresi geçtikten sonra 6.11.2003 tarihinde karar temyiz edilmiştir. Buna göre davacı vekilinin temyiz isteğinin süre aşımı sebebiyle reddine karar verilmiştir.

2. Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

3. Bilirkişi raporunda bir yılda ödenen ikramiyeler toplamının 365'e bölünmesi suretiyle tazminata esas alınan bir günlük ikramiye tutarının belirlendiğı belirtilmiş, ancak denetime elverişli hesap yöntemi gösterilmemiştir. Davalı vekilince söz konusu rapora itiraz edilmiş ve ayrıntılı hesap raporu sunulmuştur. Mahkemece bu yönde bilirkişiden ek rapor alınmaksızın sonuca gidilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, davalı yararına takdir edilen 375.000.000 TL.duruşma avukatlık parasının karşı tarafa yükletilmesine, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 29.6.2004 gününde oybirliğı ile karar verildi.