

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/16249

K. 2004/17716

T. 8.7.2004

• **KIDEM TAZMİNATI (Asıl Alacağın Ödenmesi Sırasında Saklı Tutulmayan Faizin Sonradan İstenemeyeceği - Davacının Faiz Hakkını Saklı Tuttuğuna Dair İhtirazı Kayıta Bulunmadığı)**

• **FAİZ İSTEMİ (Asıl Alacağın Ödenmesi Sırasında Saklı Tutulmayan Faizin Sonradan İstenemeyeceği/Davacının Faiz Hakkını Saklı Tuttuğuna Dair İhtirazı Kayıta Bulunmadığı - Kıdem Tazminatı)**

• **İHTİRAZİ KAYITTA BULUNMAMAK (Kıdem Tazminatı/Asıl Alacağın Ödenmesi Sırasında Saklı Tutulmayan Faiz - Sonradan İstenemeyeceği)**

1475/m. 14

818/m. 113

ÖZET : Davacının kıdem tazminatının geç ödenmesinden kaynaklanan faiz isteği hüküm altına alınmış ise de, dosya içeriğine göre kıdem tazminatının ödenmesi sırasında veya öncesinde davacının faiz hakkını saklı tuttuğuna dair ihtirazı kayıta bulunmadığı anlaşılmaktadır. Borçlar Kanunu'nun 113. maddesi uyarınca en geç asıl alacağın ödenmesi sırasında haklarını saklı tutmayan alacaklının faiz talep hakkı düşer.

DAVA : Davacı, kıdem tazminatı gecikme faizinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Mahkemece davacının kıdem tazminatının geç ödenmesinden kaynaklanan faiz isteği hüküm altına alınmış ise de, dosya içeriğine göre kıdem tazminatının ödenmesi sırasında veya öncesinde davacının faiz hakkını saklı tuttuğuna dair ihtirazı kayıta bulunmadığı anlaşılmaktadır. Borçlar Kanunu'nun 113. maddesi uyarınca en geç asıl alacağın ödenmesi sırasında haklarını saklı tutmayan alacaklının faiz talep hakkı düşer. Bu husus gözetilmeden davanın kabulü hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 08.07.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.