

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/4314

K. 2004/16301

T. 1.7.2004

- İHBAR ÖNELİNİN GEÇERSİZLİĞİ (Yasadan Kaynaklanan İş Arama İzni Verilmemesi - İhbar Tazminatı İsteğinin Kabulüne Karar Verilmesi Gereği)
- İHBAR TAZMİNATI TALEBİ (Kabulüne Karar Verilmesi Gereği - Davacıya İhbar Öneli Verilip Yasadan Kaynaklanan İş Arama İzni Verilmemesi)
- İŞ ARAMA İZİNİ (Verilmemesi Halinde İhbar Önelinin Geçerli Sayılamayacağı - İhbar Tazminatı İsteğinin Kabulüne Karar Verilmesi Gereği)

1475/m. 13

4857/m. 17

ÖZET : Davacıya ihbar öneli verildiği için ihbar tazminatı isteğinin reddine karar verilmiş ise de yasadan kaynaklanan iş arama izni verilmediği anlaşılmaktadır. Bu durumda yasanın aradığı anlamda ihbar önelinden söz edilemez. Böyle olunca ihbar tazminatı isteğinin de kabulüne karar vermek gerekir.

DAVA : Davacı, ihbar ve kıdem tazminatı, ilave tediye, fazla çalışma parası ile bayram ve hafta tatili gündeliklerinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının tüm; davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davacıya ihbar öneli verildiği için ihbar tazminatı isteğinin reddine karar verilmiş ise de yasadan kaynaklanan iş arama izni verilmediği anlaşılmaktadır. Bu durumda yasanın aradığı anlamda ihbar önelinden söz edilemez. Böyle olunca ihbar tazminatı isteğinin de kabulüne karar vermek gerekirken reddedilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 01.07.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.