

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/5591

K. 2004/21075

T. 30.9.2004

• **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI (Emekli Olan İşçi Aynı İşyerinde Çalışmaya Devam Ederse Emeklilik Nedeniyle İşyerinden Çıkışının Görüldüğü Tarihten İtibaren Kıdem Tazminatına Hak Kazanacağı - Emeklilikten Sonraki Dönem İçin Hizmet Sözleşmesinin Haksız Feshedilmesi Halinde Kıdem İhbar Tazminatı İsteyebileceği)**

• **ZAM TALEBİNİN REDDİ NEDENİYLE İŞÇİNİN HİZMET AKTİNİ FESHİ (Kıdem İhbar Tazminatı Talebinin Reddi Sonucu - Emekli Olan İşçi Aynı İşyerinde Çalışmaya Devam Ederse Emeklilik Nedeniyle İşyerinden Çıkışının Görüldüğü Tarihten İtibaren Kıdem Tazminatına Hak Kazanacağı)**

• **EMEKLİ OLAN İŞÇİ (Emekli Olan İşçi Aynı İşyerinde Çalışmaya Devam Ederse Emeklilik Nedeniyle İşyerinden Çıkışının Görüldüğü Tarihten İtibaren Kıdem Tazminatına Hak Kazanacağı - Emeklilikten Sonraki Dönem İçin Hizmet Sözleşmesinin Haksız Feshedilmesi Halinde Kıdem İhbar Tazminatı İsteyebileceği)**

1475/m.14

ÖZET : Emekli olan işçi aynı işyerinde çalışmaya devam ederse, emeklilik nedeniyle işyerinden çıkışının görüldüğü tarihten itibaren yeni bir hizmet sözleşmesiyle o iş yerinde çalışmasını sürdürür.Emeklilik nedeniyle sona eren hizmet döneminde işçi kıdem tazminatına hak kazanır. Yeni dönem kıdem tazminatı için talebinin haklılığına bağlıdır.

DAVA : Davacı, ihbar ve kıdem tazminatının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir. Hüküm süresi içinde davacı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2-Davacının 16.9.1995 tarihinden beri çalışmaya başladığı iş yerinden 9.11.1998 tarihinde emekli olarak ayrıldığı; davacının 10.11.1998 tarihinden itibaren yeni bir hizmet aktiyle 2.7.2000 tarihine kadar çalıştığı; bu tarihte ücretine zam yapılması isteğinin işverence kabul edilmemesi üzerine iş aktinin kendisi tarafından feshedildiği dosya içeriğinden anlaşılmaktadır.

Davacının zam isteğinin işverence kabul edilmemesi üzerine iş aktinin davacı işçi tarafından feshedilmesi karşısında davacının ihbar tazminatı ile son çalışma dönemine ait kıdem

tazminat istekleri yerinde değil ise de; davacının 16.9.1995-9.11.1998 tarihleri arasındaki hizmeti 9.11.1998 tarihinde emeklilik nedeniyle sona erdiğine göre bu ilk dönem için davacı kıdem tazminatına hak kazanır. Bu nedenle mahkemece yapılacak iş, davacının bu dönem kıdem tazminatı emeklilik tarihindeki ücret üzerinden hesaplanmalı bu konuda bilirkişiden ek rapor alınarak oluşacak sonuç doğrultusunda bir karar vermektten ibaret olmalıdır.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepte BOZULMASINA. peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 30.9.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.