

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/5843

K. 2004/19906

T. 27.9.2004

• **KIDEM TAZMİNATI TALEBİ ( Uygulanacak Faiz Oranı - Bankalarca Mevduata Uygulanan En Yüksek Faiz Oranının Bankalardan Sorularak Tesbiti Gereği/Merkez Bankasının Bildirdiği Azami Faiz Oranlarının Fiilen Uygulanıp Uygulanmadığının Anlaşılabilmesi )**

• **FAİZ ORANI ( Kıdem Tazminatına Bankalarca Mevduata Uygulanan En Yüksek Faizin Uygulanacağı - Merkez Bankasının Bildirdiği Azami Faiz Oranlarının Fiilen Uygulanıp Uygulanmadığının Anlaşılabilmesi )**

1475/m.14

**ÖZET :** 1475 sayılı İş Kanunu'nun 14/11. maddesine göre kıdem tazminatı gecikme süresi için mevduata uygulanan en yüksek faizin uygulanması gerekir. Bu olgulara göre mahkemece yapılacak iş, fesih tarihinde fiilen uygulanan en yüksek mevduat faizini bankalardan sormak, kıdem tazminatı gecikme süresi için mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı dikkate alınarak anılan alacağı hesaplatmak ve sonucuna göre hüküm kurmaktan, ibarettir. Mahkemece hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacının kıdem tazminatı gecikme faizi alacağı Merkez Bankası'nın bildirdiği faiz oranı üzerinden hesaplanmıştır. Anılan bankanın bildirdiği faiz oranları bankalarca mevduata uygulanacağı bildirilen azami faiz oranlarıdır. Bu oranların gerçekten uygulanıp uygulanmadığı dosya içeriğinden anlaşılabilmemektedir. Fiilen uygulanıp uygulanmadığı belli olmayan faiz oranına göre alacağın hesaplanmış olması hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

**DAVA :** Davacı, kıdem tazminatı ile izin ücretinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** 1- Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Mahkemece hükme esas alınan bilirkişi raporunda davacının kıdem tazminatı gecikme faizi alacağı Merkez Bankası'nın bildirdiği faiz oranı üzerinden hesaplanmıştır. Anılan bankanın bildirdiği faiz oranları bankalarca mevduata uygulanacağı bildirilen azami faiz oranlarıdır. Bu oranların gerçekten uygulanıp uygulanmadığı dosya içeriğinden anlaşılabilmemektedir. 1475 sayılı İş Kanunu'nun 14/11. maddesine göre kıdem tazminatı gecikme süresi için mevduata

uygulanan en yüksek faizin uygulanması gerekir. Bu olgulara göre mahkemece yapılacak iş, fesih tarihinde fiilen uygulanan en yüksek mevduat faizini bankalardan sormak, kıdem tazminatı gecikme süresi için mevduata uygulanan en yüksek faiz oranı dikkate alınarak anılan alacağı hesaplatmak ve sonucuna göre hüküm kurmaktan, ibarettir. Fiilen uygulanıp uygulanmadığı belli olmayan faiz oranına göre alacağın hesaplanmış olması hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ :** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 27.09.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.