

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/23670

K. 2004/20219

T. 27.9.2004

• İŞ AKDİNİN FESHİ (Özelleştirme ve Satış Nedeni İle Toplu Çıkış İşleminin Önceden Bildirilmesi - İşverenin Bu Kapsamda Bazı İşçilerini Nakle Tabi Tutmasının Geçerli Olan Bir Nedeni Ortadan Kaldırmayacağı)

• ÖZELLEŞTİRME NEDENİYLE İŞ AKDİNİN FESHİ (İçeriği İtibari İle Ekonomik Neden ve Yapısal Değişiklik İçerdiği - İşyerinin Gerekerinden Kaynaklanan Geçerli Bir Neden Olduğu)

• TOPLU ÇIKIŞ İŞLEMİNİN BİLDİRİLMESİ (Özelleştirme ve Satış Nedeni İle - İş Akdinin Feshi/İşverenin Bu Kapsamda Bazı İşçilerini Nakle Tabi Tutmasının Geçerli Olan Bir Nedeni Ortadan Kaldırmayacağı)

• İŞYERİNİN GEREKLERİNDEN KAYNAKLANAN NEDENLE İŞ AKDİNİN FESHİ (Özelleştirme ve Satış Nedeni İle - Geçerli Bir Neden Olduğu)

• HAKLI NEDENLE FESİH (Özelleştirme ve Satış Nedeni İle Toplu Çıkış İşleminin Önceden Bildirilmesi - İşverenin Bu Kapsamda Bazı İşçilerini Nakle Tabi Tutmasının Geçerli Olan Bir Nedeni Ortadan Kaldırmayacağı)

4857/m.17, 18, 29

ÖZET : Davalıya ait işyerinin özelleştirildiği ve hisse satışının gerçekleştiği, satış sözleşmesinde de çalışan işçilerin iş sözleşmelerinin feshedileceğinin düzenlendiği davacı ve diğer çalışanlara, özelleştirme ve satış nedeni ile toplu çıkış işleminin önceden bildirildiği uyuşmazlık konusu değildir. Özelleştirme, içeriği itibari ile ekonomik neden ve yapısal değişiklik içermektedir. Bu olgu işletmenin, işyerinin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir nedendir.

İşverenin bu kapsamda bazı işçilerini nakle tabi tutması geçerli olan bir nedeni ortadan kaldırmaz.

DAVA : Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, isteği kabul etmiştir. Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : İş sözleşmesi feshedilen davacı, feshin geçerli nedenle yapılmadığını belirterek feshin geçersizliğine ve işe iadesini talep etmiştir. Davalı işveren iş sözleşmesinin işyerinin özelleştirme sonucu satılması nedeni ile yapıldığını, feshin geçerli nedene dayandığını

savunmuştur. Mahkemece,"Davalı işveren özelleştirme nedeni ile davacı işçinin iş sözleşmesini feshetmiştir.Bazı işçileri ise feshetmeden başka işletmelerine nakletmiştir.Fesih bildirimini yazılı yapılmalıdır.Bu konuda imzadan imtina dışında belge yoktur. Fesih nedeni olarak özelleştirmeye dayanılmıştır. Başlı başına özelleştirme geçerli fesih nedeni değildir.Ekonomik kriz gibi zorlayıcı nedenlerle iş sözleşmelerinin feshedildiği işverence kanıtlanmamıştır.Ayrıca bir kısım işçilerin iş sözleşmelerinin feshedilmeden kurum içi nakle tabi tutulması eşitlik ilkesine aykırıdır.Fesih yazılı ve kesin bir nedenle yapılmamış,geçerli fesih nedeni kanıtlanmamıştır.Bu nedenle geçersizdir." gerekçesi ile feshin geçersizliğine ve işe iadeye karar verilmiştir.

Davalıya ait işyerinin özelleştirildiği ve hisse satışının gerçekleştiği,satış sözleşmesinde de çalışan işçilerin iş sözleşmelerinin feshedileceğinin düzenlendiği davacı ve diğer çalışanlara, özelleştirme nedeni ve satış nedeni ile toplu çıkış işleminin önceden bildirildiği uyuşmazlık konusu değildir.Özelleştirme,içeriği itibari ile ekonomik neden ve yapısal değişiklik içermektedir.Bu olgu işletmenin,işyerinin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir nedendir. İşverenin bu kapsamda bazı işçilerini nakle tabi tutması geçerli olan bir nedeni ortadan kaldırmaz.Mahkemece yukarıdaki gerekçe ile isteğin kabulü hatalıdır.Davanın reddi gerekir. 4857 sayılı Yasanın 20/3 maddesi uyarınca Dairemizce aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

SONUÇ : Yukarıda açıklanan gerekçe ile;

1.Mahkeme kararının **BOZULARAK ORTADAN KALDIRILMASINA**,

2.Davanın **REDDİNE**,

3.Harç peşin alındığından yeniden alınmasına yer olmadığına,.

4.Davacının yapmış olduğu yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına,

5.Karar tarihinde yürürlükte bulunan tarifeye göre 300.000.000.-TL ücreti vekaletin davacıdan alınarak davacıya verilmesine,

6.Davalının yaptığı temyiz giderinin davacıdan tahsili ile davalıya verilmesine,

7.Davalıdan peşin alınan temyiz harcının isteği halinde iadesine,kesin olarak 27.09.2004 tarihinde oybirliği ile karar verildi.