

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/5898

K. 2004/24148

T. 25.10.2004

• **FAZLA MESAI ( Tanık Beyanlarından İkili Vardiya Sistemiyle Çalışılacağı Belirtilmesi - Davalı İşyeri ile Bölge Çalışma Müdürlüğü Arasında Yapılan Yazışmalarda Fazla Mesai Yaptırılacağı Belirtilmesi ve Bu Konuda İzin Talebinde Bulunulmuş Olması Davacının Fazla Mesai Yaptığını İspatlaması )**

• **İKİLİ VARDİYA HALİNDE ÇALIŞMA ( Davalı İşyeri ile Bölge Çalışma Müdürlüğü Arasında Yapılan Yazışmalarda Üçlü Vardiya Sisteminden Bahsedilmekle Birlikte Fazla Mesai Yaptırılacağı Belirtilmesi ve Bu Konuda İzin Talebinde Bulunulmuş Olması Davacının Fazla Mesai Yaptığını İspatlaması - Fazla Mesai )**

4857/m.41

**ÖZET :** Davacı tanıkları işyerinde ikili vardiya ile çalışıldığını belirterek fazla mesai olgusunu doğrulamışlardır.

Ayrıca davalı işyeri ile Bölge Çalışma Müdürlüğü arasında yapılan yazışmalarda üçlü vardiya sisteminden bahsedilmekle birlikte fazla mesai yaptırılacağı belirtilmiş bu konuda izin talebinde bulunulmuştur. Bütün bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde davacının fazla mesai çalışmasının varlığı ispatlanmıştır.

**DAVA :** Davacı, fazla mesai ücreti ile yakacak yardımının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, davayı reddetmiştir. Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** 1.Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2. Davaya konu fazla mesai ücreti talebi mahkemece işyerinde üç vardiya düzeni ile çalışıldığı kanaati ile reddedilmiştir.

Davacı tanıkları işyerinde ikili vardiya ile çalışıldığını belirterek fazla mesai olgusunu doğrulamışlardır. Dosya içinde mevcut bir kısım bordrolarda rakamlandırılmış şekilde fazla mesai sütunu bulunmaktadır. Ayrıca davalı işyeri ile Bölge Çalışma Müdürlüğü arasında yapılan yazışmalarda üçlü vardiya sisteminden bahsedilmekle birlikte fazla mesai yaptırılacağı belirtilmiş bu konuda izin talebinde bulunulmuştur. Bütün bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde davacının fazla mesai çalışmasının varlığı ispatlanmıştır. Mahkemece yapılacak iş bu konuda hesap bilirkişisinden ek rapor alınıp bir değerlendirmeye tabi tutularak

sonucuna göre karar vermektan ibarettir. Yazılı gerekçe ile anılan isteğin reddine karar verilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ :** Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 25.10.2004 gününde oybirliği ile karar verildi.