

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/16305

K. 2004/22808

T. 11.10.2004

- İŞE İADE TALEBİ (Gerekçe Gösterilmeden İşe Başlatmama Tazminatının Üst Sınırdan Tahsiline Karar Verilemeyeceği)
- İŞE BAŞLATMAMA TAZMİNATININ ÜST SINIRDAN TAHSİLİ (Gerekçe Gösterilmesi Zorunluluğu)
- GEREKÇE GÖSTERME ZORUNLULUĞU (İşe İade Davasında İşe Başlatmama Tazminatının Üst Sınırdan Tahsiline Karar Verilebilmesi İçin)
- ÜST SINIRDAN İŞE BAŞLATMAMA TAZMİNATINA KARAR VERİLMESİ (Gerekçe Gösterilmesi Zorunluluğu)

4857/m.,21

ÖZET : Dava, feshin geçersizliği ve işe iade talebine ilişkindir. Birleşme ve personel fazlalığı nedeni ile davacının işine ihtiyaç duyulmadığı gerekçesi ile iş sözleşmesi feshedilmiş ise de, personel fazlalığı ile davacının işine ihtiyaç duyulmadığı konusu kanıtlanmadığı gibi, davacı konumunda olan birçok elemanın fesih tarihinde ve birleşme gündemde olduğu zamanda işe alındığı, feshin geçerli nedene dayanmadığı, bu nedenle yerel mahkemenin feshin geçersizliği ve işe iade kararının yerinde olduğu anlaşılmaktadır. Ancak 4857 sayılı İş Kanunu'nun da düzenlenen ve feshin geçersizliğinin sonucuna bağlanan işe başlatmama tazminatının üst sınır olan 8 aylık ücret tutarında belirlenmesi için gerekçe gösterilmesi gerekir. Mahkemece gerekçe gösterilmeden üst sınırdan işe başlatmama tazminatının tahsiline karar verilmesi hatalı bulunmuştur.

DAVA : Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kabul etmiştir.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : İş sözleşmesi feshedilen davacı, feshin geçerli nedene yapılmadığını belirterek feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini talep etmiştir.

Davalı işveren, iş sözleşmesinin işyerinin birleştirilmesi ve personel fazlalığı nedeni ile yapıldığını, feshin geçerli nedene dayandığını savunmuştur.

Mahkemece, "Her ne kadar davacının iş sözleşmesi yeniden yapılanma ve personel fazlalığından dolayı feshedilmiş ise de, Bakanlar Kurulu kararı ile Mayıs 2003 tarihinden sonra birleşme gündemde olduğu halde davalının son bir yıl içinde fesih sonrası da dahil çok sayıda eleman alımı yaptığı anlaşılmıştır. Fesih bu nedenle geçersizdir" gerekçesi ile feshin geçersizliğine, işe iadesine, 8 aylık ücret tutarında işe başlatmama tazminatına ve boşta geçen süre için en çok 4 aya kadar ücret ve diğer haklarının tahsiline karar verilmiştir.

Dosya içeriğine, toplanan delillere göre, birleşme ve personel fazlalığı nedeni ile davacının işine ihtiyaç duyulmadığı gerekçesi ile iş sözleşmesi feshedilmiş ise de, personel fazlalığı ile davacının işine ihtiyaç duyulmadığı konusu kanıtlanmadığı gibi, davacı konumunda olan birçok elemanın fesih tarihinde ve birleşme gündemde olduğu zamanda işe alındığı, feshin geçerli nedene dayanmadığı, bu nedenle yerel mahkemenin feshin geçersizliği ve işe iade kararının yerinde olduğu anlaşılmaktadır.

Ancak 4857 sayılı İş Kanunu'nun da düzenlenen ve feshin geçersizliğinin sonucuna bağlanan işe başlatmama tazminatının üst sınır olan 8 aylık ücret tutarında belirlenmesi için gerekçe gösterilmesi gerekir. Mahkemece gerekçe gösterilmeden üst sınırdan işe başlatmama tazminatının tahsiline karar verilmesi hatalı bulunmuştur.

SONUÇ : 4857 sayılı İş Yasası'nın 20/3. maddesi uyarınca dairemizce aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

HÜKÜM: Yukarıda açıklanan gerekçe ile;

1. Ankara 11. İş Mahkemesi'nin kararının **BOZULARAK ORTADAN KALDIRILMASINA**,
2. Feshin **GEÇERSİZLİĞİNE** ve davacının **İŞE İADESİNE**,
3. Davacının yasal süre içinde başvurusuna