

T.C.

YARGITAY

9. HUKUK DAİRESİ

E. 2004/23868

K. 2004/22053

T. 5.10.2004

• **KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI (Fiilen Uygulanan En Yüksek Banka Mevduat Faizi Oranının Uygulanması Gereği - İşverence Zaman Zaman ve Devamlılık Arz Etmeyen Prim 2 Adı Altındaki Ödemelerin Kıdem Tazminatına Esas Ücrete Eklenemeyeceği)**

• **PİRİM (Devamlık Arz Etmeyen Prim 2 Ödemelerinin Tazminata Esas Ücrete Eklenemeyeceği - Kıdem Tazminatının Gününde Ödenmemesi Halinde Fiilen Uygulanan En Yüksek Banka Mevduat Faiz Oranının Uygulanması Gereği)**

• **FAİZ (Kıdem Tazminatı Gecikme Faizi Hesabında Merkez Bankasınca Bildirilen En Yüksek Banka Mevduat Faizi Oranının Esas Alınması Gereği - Düzenli Olarak Ödenmeyen Primin Kıdem Tazminatına Esas Ücrete Eklenemeyeceği)**

1475/m.14

ÖZET : Davacı işçiye davalı işverence zaman zaman yapılan ve devamlılık arz etmeyen pirim 2 adı altındaki ödemelerin tazminata esas ücrete eklenmesi doğru değildir.

DAVA : Taraflar arasındaki kıdem tazminatı farkı ve faiz alacağının ödetilmesi davasının yapılan yargılaması sonunda; ilamda yazılı nedenlerle gerçekleşen miktarın faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine ilişkin hüküm süresi içinde duruşmalı olarak temyizden incelenmesi davalı avukatınca istenilmesi üzerine dosya incelenerek işin duruşmaya tabi olduğu anlaşılmış ve duruşma için 5.10.2004 Salı günü tayin edilerek taraflara çağrı kağıdı gönderilmişti. Duruşma günü yapılan tebligata rağmen taraflar adına kimse gelmediğinden incelemenin evrak üzerinde yapılmasına karar verildikten sonra duruşmaya son verilerek dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : 1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davacı işçiye davalı işverence zaman zaman yapılan ve devamlılık arz etmeyen pirim 2 adı altındaki ödemelerin tazminata esas ücrete eklenmesi doğru değildir. Mahkemece, gerekirse bilirkişiden ek rapor tanzimi istenmeli ve anılan pirim eklenmeksizin tazminat hesabı yapılarak sonuca gidilmelidir.

3.Kıdem tazminatı gecikme faizi hesabında Merkez Bankasınca bildirilen faiz oranı esas alınmıştır. Oysa anılan kurumca bildirilen faiz oranı, bankaların belli dönemler arasında

uygulayacaklarını bildirdikleri faiz oranıdır. Kıdem tazminatının gününde ödenmemesi halinde bankaların fiilen uyguladıkları en yüksek mevduat faizi oranının dikkate alınacağı ise, 1475 sayılı İş Kanununun 14. maddesinin emredici hükmüdür. O halde, bankalarca fiilen uygulanan en yüksek banka mevduat faizi oranı tespit edilerek sonuca gidilmelidir.

SONUÇ : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 5.10.2004 gününde oybirliği ile karar verildi.