

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**22. HUKUK DAİRESİ**  
**E. 2012/27201**  
**K. 2012/28860**  
**T. 20.12.2012**

- İŞE İADE DAVASI ( Davacının Aldığı Nakit İade İşlemleri ve Müşteri İade Formlarına Gerekli Bilgileri Almaması Şeklinde Gerçekleşen Prosedüre Aykırı İşlemlerinin Birbirine Yakın Zaman Dilimine Toplandığı - Fesih Geçerli Nedene Dayandığından Davanın Reddi Gerektiği )
- İŞÇİNİN İŞ AKIŞINI BOZUCU NİTELİKTEKİ EYLEMLERİ ( Aldığı Nakit İade İşlemleri ve Müşteri İade Formlarına Gerekli Bilgileri Almaması Şeklindeki Prosedüre Aykırı İşlemlerinin Birbirine Yakın Zaman Dilimine Toplandığı/Bu Eylemleri Gerçekleştirmesinin İşyerindeki İş Akışını Bozucu Nitelikte Olduğu - İşe İade Davasının Reddi Gereği )
- İŞ SÖZLEŞMESİNİN GEÇERLİ NEDENLE FESHİ ( İşe İade Davası - Davacının Birbirine Yakın Zaman Dilimine Toplanan Prosedüre Aykırı İşlemlerinin İşyerindeki İş Akışını Bozucu Nitelikte Olduğu/Artık İşverenden İş İlişisini Devam Ettirmesinin Normal Ölçülerde Beklenemeyeceği/Feshin Geçerli Nedene Dayandığı )
- ENVANTER KAYITLARI ( İşe İade Davası - İşverenin Tüm Envanter Kayıtlarını Sunamamış Olmasının İşçinin Gerçekleştirdiği Nakit Satışların Çok Kısa Bir Süre İçinde İade Gösterildiği ve Müşteri İade Formlarının Tümünde Yer Alan Bilgilerin Yanlış Çıktığı Gerçeğini Değiştirmedeği )

**ÖZET :** Dava, feshin geçersizliği ve işe iade istemine ilişkindir. Somut olayda, kasiyer olarak çalışan davacının iş sözleşmesi işverence, doğruluk ve bağlılığa uymayan eylemleri nedeniyle 4857 sayılı Kanun'un 25/II-e maddesi gereği feshedilmiştir. Dosya içeriğine göre, işçinin feshe dayanak yapılan işlemleri ile kendisine menfaat sağladığı, iadesi yapılan ürünlerin mevcut olmadığı kanıtlanamamıştır. Ancak davacının aldığı nakit iade işlemleri ve müşteri iade formlarına gerekli bilgileri almaması şeklinde gerçekleşen prosedüre aykırı işlemleri, birbirine yakın zaman dilimine toplanmıştır. İşverenin tüm envanter kayıtlarını sunamamış olması, işçinin gerçekleştirdiği nakit satışların çok kısa bir süre içinde iade gösterildiği ve müşteri iade formlarının tümünde yer alan bilgilerin yanlış çıktığı gerçeğini değiştirmemektedir. İşçinin yaptığı işin niteliği dikkate alındığında, bu eylemleri gerçekleştirmesi işyerindeki iş akışını bozucu niteliktedir. Artık işverenden iş ilişkisini devam ettirmesi normal ölçülerde beklenemez. Fesih geçerli nedene dayanmaktadır. Davanın reddi gerekir.

**DAVA :** Davacı, feshin geçersizliğine ve işe iadesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

**KARAR :** Davacı vekili, davacının iş akdinin haklı ve geçerli bir sebebe dayanmaksızın işverence feshedildiğini belirterek, müvekkilinin işe iadesine ve kanuni haklarına karar verilmesini istemiştir.

Davalı vekili, kasiyer olarak çalışan davacının iş sözleşmesine usule aykırı işlemleri nedeniyle 4857 sayılı İş Kanunu'nun 25/II-e fıkrası uyarınca son verildiğini savunarak davanın reddini talep etmiştir.

Mahkemece, ürün iade işlemini yapan kasiyerin müşterinin verdiği bilgi ve beyana göre işlem yaptığı, sadece satış fişi ve iade edilecek ürünü kontrol edebildiği, müşteri tarafından verilen kimlik ve telefon bilgilerini denetleyecek durumda olmadığı, iadeye konu olan ürünlerden hangilerinin iade edilmediğine ilişkin somut beyan ve belgelerin sunulmadığı, sunulan belgelerin ve davalı tanıklarının beyanlarının feshin haklı ve geçerli olduğunu kanıtlamaya yeterli görülmediği gerekçesiyle işe iadeye karar verilmiş, karar Dairemizce araştırmaya yönelik olarak bozulmuştur. Bozma ilamına uyan mahkeme, işyeri kayıt ve belgeleri üzerinde bilirkişi incelemesi yaptırmış, davacının kendisine menfaat sağladığının, görevi kötüye kullandığının, doğruluk ve bağlılığa aykırı hareket ettiğinin ispatlanamadığı değerlendirilerek işe iade kararı verilmiştir.

Hüküm, davalı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

İşçinin geçerli bir feshe sebep olabilecek davranışları 4857 sayılı Kanun'un 25. maddesinde öngörülen ve işverene derhal fesih yetkisi tanıyan haklı nedenlerden farklıdır. Yargılama sırasında bu sebeplerin ağırlıkları her olayın özelliğine göre değerlendirilmelidir. İşçinin iyiniyet ve ahlak kurallarına uymayan davranışı sonucunda iş ilişkisine devam etmek işveren açısından çekilmez hale gelmişse, diğer bir anlatımla güven temeli çökmüşse işverenin haklı nedenle derhal fesih hakkı doğar. Buna karşılık işçinin davranışı taraflar arasında bulunması gereken güven temelini çökertecek ağırlıkta bulunmamakla, iş ilişkisine devamı tam anlamıyla çekilmez hale getirmemekle birlikte, işin normal işleyişini bozuyorsa, işyerindeki uyumu olumsuz yönde etkiliyor ve işverenden bu nedenle iş ilişkisini yürütmesi normal olarak beklenemiyorsa 4857 sayılı Kanun'un 18/1.maddesi gereği geçerli fesih hakkı doğar.

Somut olayda, kasiyer olarak çalışan davacının iş sözleşmesi işverence, doğruluk ve bağlılığa uymayan eylemleri nedeniyle 4857 sayılı Kanun'un 25/II-e maddesi gereği feshedilmiştir. Dosya içeriğine göre, işçinin feshe dayanak yapılan işlemleri ile kendisine menfaat sağladığı, iadesi yapılan ürünlerin mevcut olmadığı kanıtlanamamıştır. Ancak davacının aldığı nakit iade işlemleri ve müşteri iade formlarına gerekli bilgileri almaması şeklinde gerçekleşen prosedüre aykırı işlemleri, birbirine yakın zaman dilimine toplanmıştır. İşverenin tüm envanter kayıtlarını sunamamış olması, işçinin gerçekleştirdiği nakit satışların çok kısa bir süre içinde iade gösterildiği ve müşteri iade formlarının tümünde yer alan bilgilerin yanlış çıktığı gerçeğini değiştirmemektedir. İşçinin yaptığı işin niteliği dikkate alındığında, bu eylemleri gerçekleştirmesi işyerindeki iş akışını bozucu niteliktedir. Artık işverenden iş ilişkisini devam ettirmesi normal ölçülerde beklenemez. Fesih geçerli nedene dayanmaktadır. Davanın reddi gerekirken yazılı şekilde kabul edilmesi hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

Belirtilen nedenlerle, 4857 sayılı Kanun'un 20. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, hükmün bozulmak suretiyle ortadan kaldırılması ve aşağıdaki gibi karar verilmesi gerekmiştir.

**SONUÇ** : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Mahkemenin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararının **BOZULARAK ORTADAN KALDIRILMASINA**,

2-Davanın **REDDİNE**, kesin olarak, oybirliğiyle 20.12.2012 tarihinde karar verildi.